

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೋದ ಸಾರಿ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಲೂ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ಎಷ್ಟು ವರ್ಷದ ತನಕ ಈ ರೀತಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಮನವಿ ಬಂದುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೊಂದರೆ ಬಂದಿರುವುದು ಕೂಡಲಕುಪ್ಪೆ ಗ್ರಾಮಗಳ ಬಳಿ ಸೇತುವೆ ಕಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ 34 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲ ಕೆ. ಆರ್. ಎಸ್. ನೀರು ಬರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಬಾರಿ ವೆಚ್ಚದ ಸೇತುವೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಬೇರೆ ಅಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಸೈಟ್ ಒಂದನ್ನು ಎಗ್ಸಾಮಿನರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಕೂಡಲಕುಪ್ಪೆ ಫೀಸಿಬಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ ಬಂದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಎನ್ಸಿಮೇಟ್ಗೆ 36 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದಾಜು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ಸೈಟ್ ನೋಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಎಷ್ಟು ಸಮಯವಾಗಬಹುದು ಇದಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 36 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒದಗಿಸುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟ. ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣದ ಆಭಾವ ಹೋದಮೇರೆ ಅದನ್ನು ಏರ್ಪಾಡ ಮಾಡರಾಗುತ್ತದೆ.

### Inclusion of Upparahally and Albettikerepalya in Tumkur Town Limits

117. Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur).—

Will the Minister of State for Municipal Administration be pleased to state :—

(a) whether there has been a long-standing agitation to include the villages ‘Upparahally and Albettikerepalya’ within Tumkur Town limits;

(b) whether the town Municipality, Tumkur and the Local Legislative Representatives have been demanding for an immediate action by the Government to include the said villages in the limits of Tumkur Town;

(c) the action taken by the Government in the matter;

(d) if no action has been taken, the reason for the delay ?

Sri B. M. PATIL (Minister of State for Municipal Administration).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) The matter has been dropped till 1971 Census as per Circular instructions of Government of India.

(d) Does not arise in view of reply to clause (c).

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸರ್ಕಾರ್ ಇನ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಯಾವುದು ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಖಾತೆಯವರು ಸೆನ್ಸಸ್ ಪೂರ್ಣ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಜುಲೈ 1960 ರಿಂದ 1971ನೇ ಜೂನ್‌ವರೆಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಂಧಿಗಳಾಗಲಿ, ಯಾ ಜುನಿಸ್‌ಡೆಕ್ಷನರಾಗಲಿ, ಯಾವುದರಲ್ಲೂ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೆದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕ ಅನಾನುಕೂಲ ಪರಿಹಾರವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಜನರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ರೈಲ್ವೆ ರೈನ್ ಕ್ಯಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ, ಅದರಿಂದ 40—50 ಜನರಿಗೆ ದಿನಾಲೂ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. It is a question of convenience to these two hamlets which are almost touching Tumkur Town.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಜನರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟುನಂತರ, ಸೆನ್ಸಸ್ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—What is the provision of law under which instructions have been issued?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸೆನ್ಸಸ್ ಮುಗಿಯುವ ತನಕ ಯಾವುದಾದರೂ ಟೆರಿಟೋರಿಯಲ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಸೆನ್ಸಸ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮ ಪ್ರಕಾರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—I want the Hon. Minister to say under what provisions of law the Government of India exercised the right to give directive to the State Government?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—Sir, everyday we receive so many letters from the Government of India and so far as Census work is concerned, we cannot say it is exclusively the job of Government of India and the State Government has nothing to do with it. On the other hand, we are expected to fully co-operate in this work with the Government of India. The Census work is in full swing and in this state of affairs when we are in seventies, the Government of India decided not to do any work at this stage which would hamper census work. The Government of India is entitled to issue directives. I cannot write a reply saying please tell me under what provisions you have issued those instructions. The hon. Member was also a Minister and he also knows the functions and relations of the State and Central Governments. The Government of India for their convenience stated because the work is in progress don't do anything which is going to hamper our work, and as a State Government we want to give full co-operation to the Central Government in this matter.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—(ಅ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳಿವೆ. ಆ ಮನವಿ ಯಾವ ಸಾಲಿನಿಂದ ಇದೆ? ಸರ್ಕುಲರ್ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದು ಬಂದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮೊದಲು ಅಲ್ಲಿಯ ಪೌರಸಭೆಯವರು ಜನವರಿ 18ರಲ್ಲಿ ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ ನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು 1969ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ ಅದು ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಅಷ್ಟರೊಳಗೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಸೂಚನೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು 1971ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಆದಮೇಲಾದರೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಲೆಖಿಸ್ತರಿಗೆ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಈಗಾದರೂ ಆಶ್ವಾಸವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಪೌರಸಭೆಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—Has it been brought to the notice of Government that a discriminating policy is being followed in this respect and that some villages are included and some villages are not included; and also territorial jurisdiction has been changed in some cases while it is not changed in some other cases; whether Government will take action to remove this discrimination ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆದೇಶ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈ ತರಹ ಆದೇಶ ಯಾವಾಗ ಬಂತು ? ಬೆಂಗಳೂರಿನ 34 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲೆಖಿಸ್ತರಿಗೆ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಈ ತರಹ ಆದೇಶ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಮೊದಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹಶಾಖೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ತುಮಕೂರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಯವರು 1956ನೇ ಇಸವಿ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಎರಡು ಹಳ್ಳಿಗಳನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಸರಹದ್ದಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಐದಾರು ಸಾರಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ನವರೂ ಸಹ ಅರುವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅನೇಕ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ ? ಒಂದು ರೀತಿಯ ರೆತರ್ನಿ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿ ಯವರು 1956ರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಡಿವಿಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ಅವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದು ಜುಲೈ 1969ರಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಫೆಬ್ರವರಿ ಅಪರೇಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

V. N. PATIL.—Sir, since Question No. 141 is a very important one and there is still time also, I request the hon. Chair to put the question.

Mr. SPEAKER.—I will put the question.

### Restoration of Inam Lands to Harijans

141. Sri P. ANJANAPPA (Pavagada).—

Will the Minister for Revenue be please state.—

whether the Government would take action to restore the inam lands given to Harijans about 20 years ago which they have lost due to various reasons ?